

College van Waalwijk  
Postbus 10150  
5140 GB Waalwijk

Datum: 16 oktober 2018

Betreft: vervolg schriftelijke vragen op grond van artikel 47 van het Reglement van Orde  
Onderwerp: parkeeronderzoek en verordening parkeerbelastingen

Geachte leden van het College,

Onlangs werd onze fractie verrast met bestuurdersbrief 50-18 plus verdeeld over 2 bijlagen de uitgezette vragenlijsten aan bewoners, ondernemers en bezoekers. Eerder was geweigerd om de vragenlijsten ter beschikking te stellen, omdat de gemeenteraad de context van het onderzoek niet kent. Dit was voor ons mede aanleiding om u op 5 oktober een aantal schriftelijke vragen te stellen. In vervolg hierop willen we nu naar aanleiding van deze bestuurdersbrief hieraan nog een aantal vragen toevoegen.

1. Waarom bent u ineens toch bereid om de vragenlijsten openbaar te maken? Wat heeft u van gedachten doen veranderen?
2. Opvallend is dat in de bestuurdersbrief de eerst zo belangrijke geachte context ontbreekt. Waarom acht u het nu niet meer nodig om de context van de vragenlijsten te schetsen?

Bij uw onderzoek hebt u bepaalde groepen niet meegenomen. Zo ontbreken de mensen die in het betaald parkeergebied werken en de inwoners van Waalwijk die het centrum van Waalwijk niet bezoeken. De eerst genoemde groep is een belangrijke factor als het gaat om het beschikbaar houden van plaatsen voor centrumbezoekers. Zij veroorzaken als zogeheten vreemdparkerders voor de nodige overlast in de schil rondom het betaald parkeergebied.

3. Waarom hebt u ervoor gekozen geen vragenlijst voor te leggen aan winkelpersoneel en anderen die in het centrum werken?
4. Waarom hebt u de inwoners van Waalwijk die het centrum mijden, niet gevraagd wat voor hen nodig is om naar het centrum van Waalwijk te komen, daar hun boodschappen te doen en/of te verblijven?

Voor bewoners, ondernemers en werknemers bestaat al jaren de mogelijkheid om ontheffingen dan wel vergunningen aan te vragen. Aan dit fenomeen is in de vragenlijsten geen aandacht besteed, terwijl de hoogte van die tarieven zijn afgeleid van de parkeertarieven.

5. Waarom hebt u dit aspect buiten beschouwing gelaten?
6. Hebt u zich al gerealiseerd dat bij het handhaven van de tariefverlaging een substantiële verlaging van de tarieven voor parkeerontheffingen en -vergunning voor de hand ligt?

In de bestuurdersbrief wordt gemeld dat het nodige is misgegaan met het versturen van de brieven naar de inwoners en ondernemers binnen het betaald parkeergebied. Nog altijd is onduidelijk wat en waar het is fout gelopen. Uit de brief blijkt niet dat bekend is wie de uitnodiging om de digitale vragenlijst in te vullen wel/niet heeft ontvangen. Het zou dus kunnen dat complete straten of bijvoorbeeld de ondernemers in een bepaalde gebied, zoals De Els, geen brief hebben gekregen. In reactie op een bericht in het Brabants Dagblad met als kop "Parkeer-enquête een rommeltje, maar Waalwijk doet 't ermee" hebt u van een betrokken inwoner een bericht ontvangen waarin met statistische argumenten wordt uitgelegd dat de uitkomsten van het onderzoek niet valide zijn. "Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid zijn alleen geldig bij een representatieve steekproef die aselekt is uitgevoerd" en "Indien de respons niet representatief is voor het totaal, dan mag men de conclusies uit de analyses niet generaliseren naar de totale populatie".

7. Bent u nog steeds van mening dat de uitkomsten van het onderzoek valide zijn en zo ja, dan vragen wij u de in de brief gegeven argumenten adequaat te weerleggen?

Met grote belangstelling wachten wij uw beantwoording af. Wij verzoeken u om ook deze vragen te beantwoorden voordat de raad zich over de Belastingverordeningen moet buigen.

Hoogachtend,  
mede namens de fractie van de ChristenUnie,

Jan van Groos