

College van Waalwijk
Postbus 10150
5140 GB Waalwijk

Datum: januari 2019

Betreft: schriftelijke vragen op grond van artikel 47 van het Reglement van Orde
Onderwerp: Regionaal Bureau voor Toerisme

Geachte leden van het College,

Tijdens de raadsvergadering van 8 mei 2015 heeft onze fractie de gemeenteraad opgeroepen om prestatie-indicatoren (smart) voor het Regionaal Bureau voor Toerisme vast te stellen. In de discussie hierover gaf de toen verantwoordelijke wethouder het volgende aan: “Samenwerking betekent echter dat het college de ruimte moet geven aan het nieuwe bestuur om de kaders neer te zetten. Ik ben het helemaal met de heer Van Groos eens dat die kaders moeten terugkomen als prestatieafspraken die jaarlijks door de gemeenteraad worden getoetst”. Hij heeft toen de volgende toezegging gedaan: Als het gaat om de uitwerking met speerpunten komt het ondernemingsplan met prestatie-indicatoren richting de raad, waarna discussie in de raad eind dit jaar/begin 2019 kan plaatsvinden (BVS 59314).

Omdat de gemeenteraad nog in de gelegenheid zou worden gesteld om tijdig een oordeel te kunnen vellen over de concrete doelstellingen behorend bij de beschikbaar gestelde middelen heeft onze fractie het amendement niet in stemming gebracht. De fractie van de PvdA heeft dit tijdens de raadsvergadering als volgt onder woorden gebracht: Wij zijn bereid aan de wethouder mandaat te geven om het bestuur en de organisatie vorm te geven, “maar wel onder de **restrictie** dat hij voor het eind van het jaar terugkomt met een voorstel aan de raad waarin de intentie van het amendement van de ChristenUnie is uitgewerkt in concrete doelstellingen, zoals een normaal ondernemingsplan eruitziet”.

Echter op 19 december ontving de gemeenteraad naar aanleiding van het sluiten van een convenant raadsinformatiebrief 65-18 , waarin wordt gemeld dat de doelstelling om per 1 januari 2019 operationeel te zijn te ambitieus was en waarin met geen woord wordt gerept over het niet nakomen van de toezegging.

Dit is voor onze fractie aanleiding om u de volgende vragen te stellen:

1. Hoe lang wordt al gesproken over het komen tot één regionaal bureau voor toerisme?
2. Heeft het ingeschakelde bureau dat de oprichting heeft voorbereid, een ongeschikt implementatieplan opgesteld om met gezwinde spoed tot uitvoering te kunnen overgaan?
3. Waarom hebt u ervoor gekozen om het convenant niet mee te sturen? Is dit omdat dan duidelijk zou worden hoe weinig in de afgelopen periode is toegevoegd aan het document van ‘Missie tot Activiteit’?
4. In (bijna) alle deelnemende gemeenten zijn er al voorzieningen op het terrein van toerisme, is er al het nodige operationeel; wat zegt dit trage tempo over de mate van samenwerking tussen de gemeenten? Is die gericht op daadkracht?

5. Of is het gebrek aan tempo het gevolg van het feit dat de ondernemers die in de toeristische sector werkzaam zijn, onvoldoende aan de plannen willen meewerken?

Met grote belangstelling wachten wij uw beantwoording af.

Hoogachtend,
mede namens de fractie van de ChristenUnie,

Jan van Groos